Indicadores Macrohumanos

Midamos lo que verdaderamente importa.

bbk Hagamos que cuente

Índice

Prólogo 4

Antecedentes 10

Preámbulo: el contexto actual 14

Reflexiones previas a tener en cuenta 20

Los Indicadores Macrohumanos 40

- Índice de Bienestar Personal 42
- Índice de Vida Saludable 46
- Índice de Incertidumbre Futura 50
- Índice de Crecimiento Personal 54
- Índice de Envejecimiento Pleno 60
- Índice de Satisfacción con el Entorno 66
- Índice de Generosidad Bruta 70
- Índice de Amabilidad con la Tierra 74
- Índice de Compromiso con la Educación 78
- Índice de Prosperidad Digital 82

Equipo de expertos 88

Prólogo

Hace ya más de diez años, la Comisión Internacional sobre la Medición del Desempeño Económico y el Progreso Social publicó el informe *Mismeasuring Our Lives: Why GDP Doesn't Add Up*, que traducido al español significa 'Medir nuestras vidas: las limitaciones del PIB como indicador de progreso'. Un título por sí solo lo dice todo: el PIB no es una buena medida del bienestar. Si únicamente nos enfocamos en el bienestar material nuestra visión se vuelve distorsionada, como son distorsionadas estas medidas: en definitiva, nos volvemos más materialistas.

Joseph E. Stiglitz, Premio Nobel de Economía de 2001 y precursor de esta corriente que cuestiona el PIB por sus limitaciones como indicador de progreso, afirmaba, en la publicación inglesa *The Guardian*, que las métricas inadecuadas han llevado a políticas ineficientes, llegando incluso a asegurar que era 'hora de retirar los indicadores como el PIB' ya que 'Si medimos lo incorrecto, haremos lo incorrecto'.

Sin duda alguna, el mundo en el que vivimos se encuentra en un punto de inflexión, la idea del 'crecimiento a toda costa' que rige el modelo económico actual se está poniendo en entredicho tanto por la comunidad científica, como por organismos multilaterales e, incluso, algunos Gobiernos o países. Como ejemplo, nos encontramos con el caso de Nueva Zelanda, en el que la primera ministra laborista del país, Jacinda Ardern, promovió los primeros presupuestos explícitamente orientados al bienestar. Este anuncio lo hizo el año pasado, en el Foro de Davos, y muchos de los que estaba allí echaron la vista atrás y pensaron en la semilla que había plantado el pequeño reino de Bután hace algo más de 40 años, cuando el rey más joven del país, Jigme Singye Wangchuck, decidió afrontar la crisis desde una perspectiva más trascendental que económica; un prisma personal que ponía el foco en las personas, creando así el índice de Felicidad Nacional Bruta (FNB).

Pues bien 'El modelo se agota. El debate no es nuevo, resurge cada cierto tiempo', explicaba Jesús Fernández-Villaverde, profesor de Economía de la Universidad de Pennsylvania, y la pandemia de la COVID-19 ha puesto de manifiesto que la sociedad mundial demanda, una vez más, unos nuevos indicadores para medir el progreso y el crecimiento como sociedad. Los cálculos, ratios y rankings actuales son muy superficiales, y cuantifican valores y realidades que realmente no son tan trascendentales para la sociedad a nivel individual, llegando incluso a dejar de tener sentido. Esta situación de crisis ha evidenciado la necesidad de reconocer valores y realidades como el esfuerzo, el sacrificio o la solidaridad, y ha puesto de manifiesto la relevancia que estas conductas tienen en el bienestar global de la sociedad.

Como hemos visto anteriormente, son muchos los expertos que, alrededor del mundo, instan utilizar otros indicadores que reflejen de forma más precisa el bienestar, el impacto medioambiental o la desigualdad.

Por ello, **desde BBK, como agente de referencia socioeconómico, creativo, abierto, eficaz y finan-**

cieramente sólido en el desarrollo y crecimiento de Bizkaia, hemos reflexionado acerca de la situación en la que nos encontramos y nos hemos dado cuenta de que quizás nos estemos olvidando de medir lo que realmente importa.

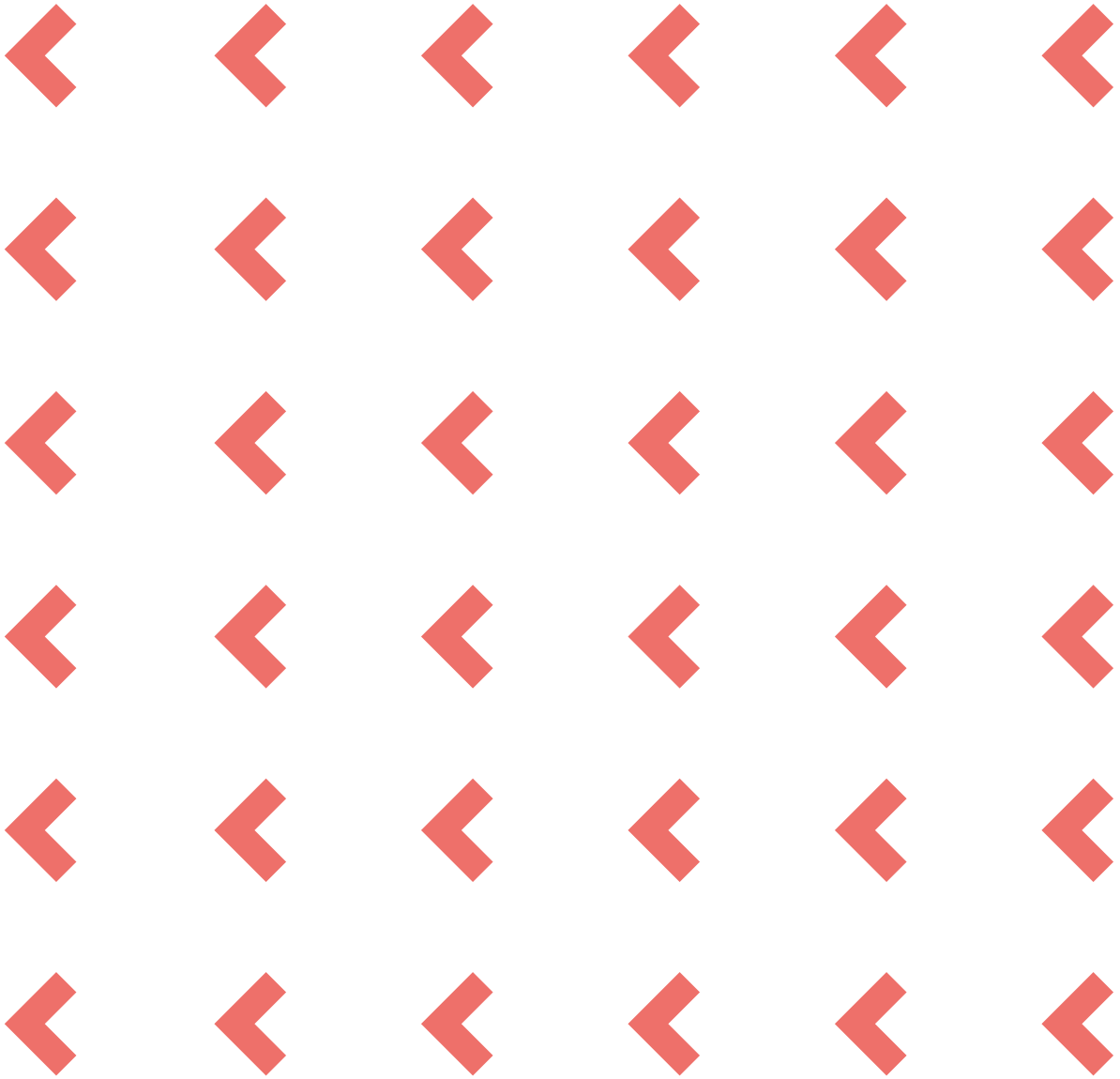
Para nosotros ha supuesto un punto de partida que nos ha nos ha llevado a plantearnos una alternativa para el crecimiento y desarrollo de una sociedad más próspera y más feliz, alejándonos de los indicadores macroeconómicos que suelen regir las decisiones del mundo en el que nos ha tocado vivir. Abogamos firmemente por una nueva forma de bienestar social, que represente el compromiso real de BBK en los distintos ámbitos de trabajo y que pongan el foco en lo verdaderamente importante para las personas.

En este sentido, tenemos la oportunidad y nos comprometemos a poner en valor todas aquellas variables intangibles, a las que muy poca gente está prestando atención, pero que son de vital importancia para una sociedad mejor y, por ende, una Bizkaia mejor.

Porque "Hacer Que Cuente" es un declaración de intenciones no solo para BBK, sino para toda la sociedad.

Pese a que este año, debido al impacto de la crisis y a la recomendación del BCE del no reparto de dividendos por parte de Kutxabank, gracias a la gestión interna y provisión de fondos, podemos afirmar que nuestra acción no se detiene, evidenciando una vez más, que seguimos más activos que nunca.

Xabier Sagredo,
Presidente de BBK



bbk

1. Antecedentes.

Antecedentes

En BBK, creemos que lo que medimos afecta a lo que hacemos. Así, si los indicadores que utilizamos solo miden cuánto producimos, nuestras acciones tenderán solo a producir más. Por eso, hemos querido proponer unos nuevos indicadores, que nos ayuden a poner en foco en lo que verdaderamente importa, y "Hacer que Cuente".

Porque, ¿Estamos midiendo el esfuerzo o la constancia? ¿Y el sufrimiento o el dolor? Nos hemos olvidado de incluir en nuestras mediciones determinados valores que suponen un factor determinante en la vida de las personas... ¿Se puede medir la felicidad?

Sí. Hay otra manera de medir, de cuantificar y de poner en valor todo aquello que estamos pasando por alto ahora mismo y se queda oculto en números.

Por esta razón, en el siguiente informe hemos decidido detectar y crear los **Indicadores Macrohumanos: una herramienta más para cuantificar, medir y poder mejorar el esfuerzo, el trabajo o la lucha por hacer nuestro entorno un lugar mejor. Porque creemos que el Índice de Generosidad Bruto, el Índice de Vida Saludable o el Índice de Satisfacción Personal pueden ser un complemento a tener en cuenta para ayudar a construir una Bizkaia próspera, sostenible y cohesionada.**

Para ello, hemos contado con un prestigioso grupo de expertos y teóricos en diferentes campos y disciplinas que nos han ayudado a definir y desarrollar estos nuevos indicadores que no pretenden sustituir a los ya existentes, pero sí complementarlos y abrir una ventana y debate sobre lo que realmente estamos midiendo.

Nora Sarasola,
Presidenta de la Obra Social de BBK

Equipo

Ada Ferrer i Carbonell
Científica titular del Instituto de Análisis Económico (IAE-CSIC) y profesora afiliada de la Barcelona GSE

Luis Suárez Mariño
Abogado y Consultor

Dr. Darío Páez
Catedrático de psicología social en la Universidad del País Vasco

Dra. Silvia Da Costa
Doctora en Psicología. Profesora e Investigadora posdoctoral

bbk

2. Preámbulo:

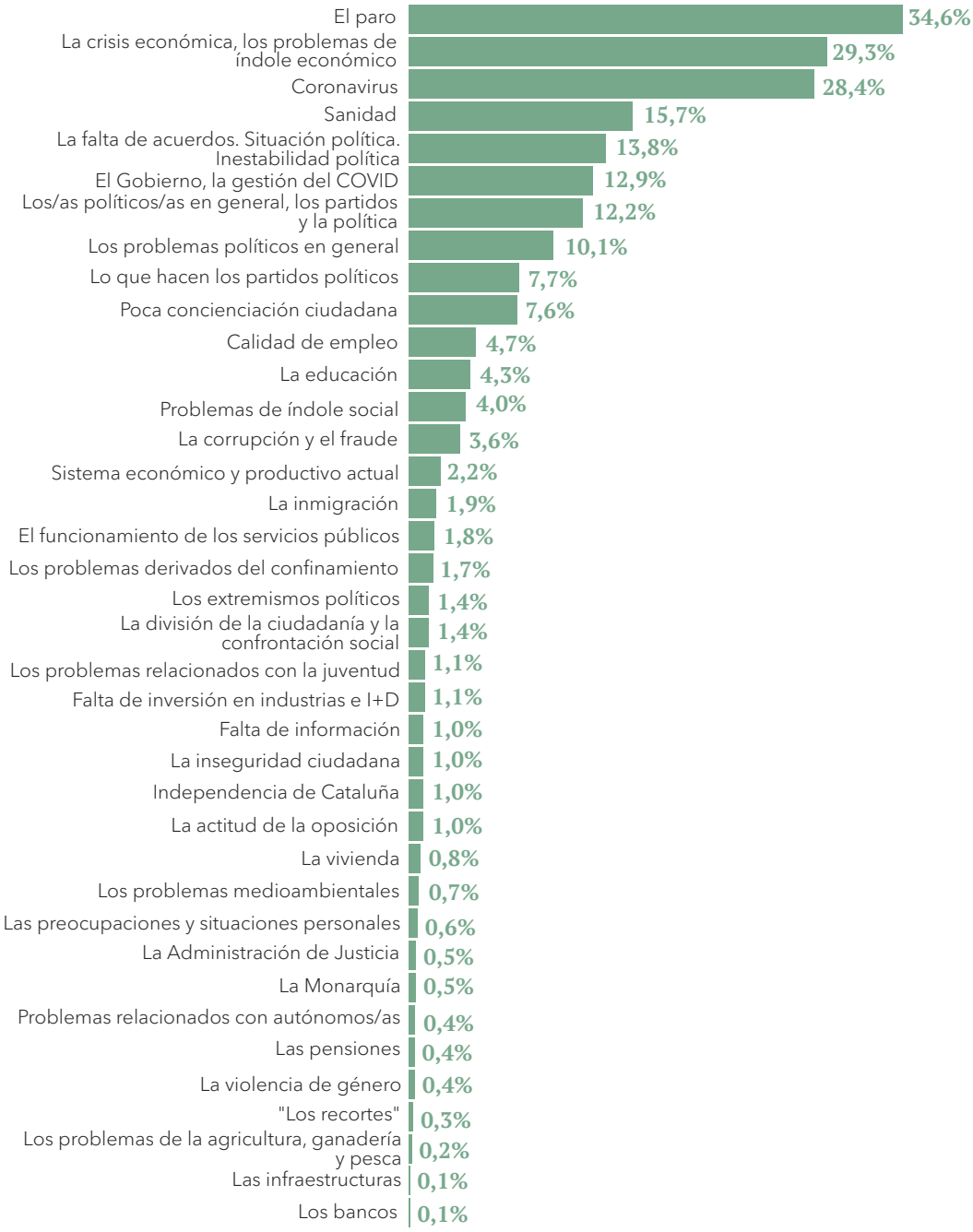
El contexto actual.

Preámbulo:
El contexto actual

La situación de crisis social y económica que estamos viviendo debido a la COVID-19 ha cambiado la perspectiva de las personas, las empresas, los gobiernos y las instituciones internacionales, sobre lo que realmente importa.

Según el Barómetro especial del CIS de julio de 2020 **los principales problemas que actualmente existen en España**, son:

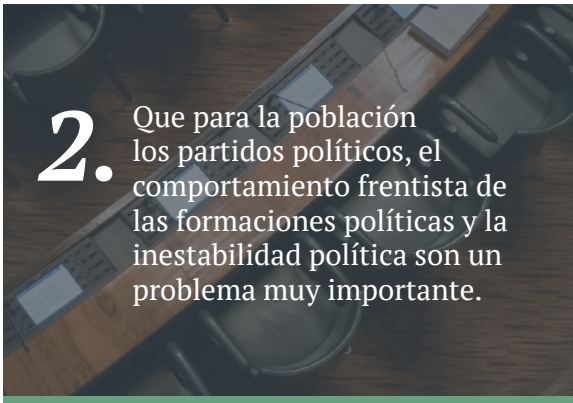
bbk


El paro 34,6%
La crisis económica, los problemas de índole económico 29,3%
Coronavirus 28,4%
Sanidad 15,7%
La falta de acuerdos. Situación política. Inestabilidad política 13,8%
El Gobierno, la gestión del COVID 12,9%
Los/as políticos/as en general, los partidos y la política 12,2%
Los problemas políticos en general 10,1%
Lo que hacen los partidos políticos 7,7%
Poca concienciación ciudadana 7,6%
Calidad de empleo 4,7%
La educación 4,3%
Problemas de índole social 4,0%
La corrupción y el fraude 3,6%
Sistema económico y productivo actual 2,2%
La inmigración 1,9%
El funcionamiento de los servicios públicos 1,8%
Los problemas derivados del confinamiento 1,7%
Los extremismos políticos 1,4%
La división de la ciudadanía y la confrontación social 1,4%
Los problemas relacionados con la juventud 1,1%
Falta de inversión en industrias e I+D 1,1%
Falta de información 1,0%
La inseguridad ciudadana 1,0%
Independencia de Cataluña 1,0%
La actitud de la oposición 1,0%
La vivienda 0,8%
Los problemas medioambientales 0,7%
Las preocupaciones y situaciones personales 0,6%
La Administración de Justicia 0,5%
La Monarquía 0,5%
Problemas relacionados con autónomos/as 0,4%
Las pensiones 0,4%
La violencia de género 0,4%
"Los recortes" 0,3%
Los problemas de la agricultura, ganadería y pesca 0,2%
Las infraestructuras 0,1%
Los bancos 0,1%

¿Qué pone de manifiesto este barómetro del CIS?

1. Que los tres principales problemas para la ciudadanía a corto plazo son:

1 El empleo	El paro 34,6 y los problemas relacionados con la calidad del empleo 4,7.
2 La crisis económica	Los problemas de índole económicos 29,3.
3 La salud pública	El coronavirus 28,4 y la sanidad 15,7.



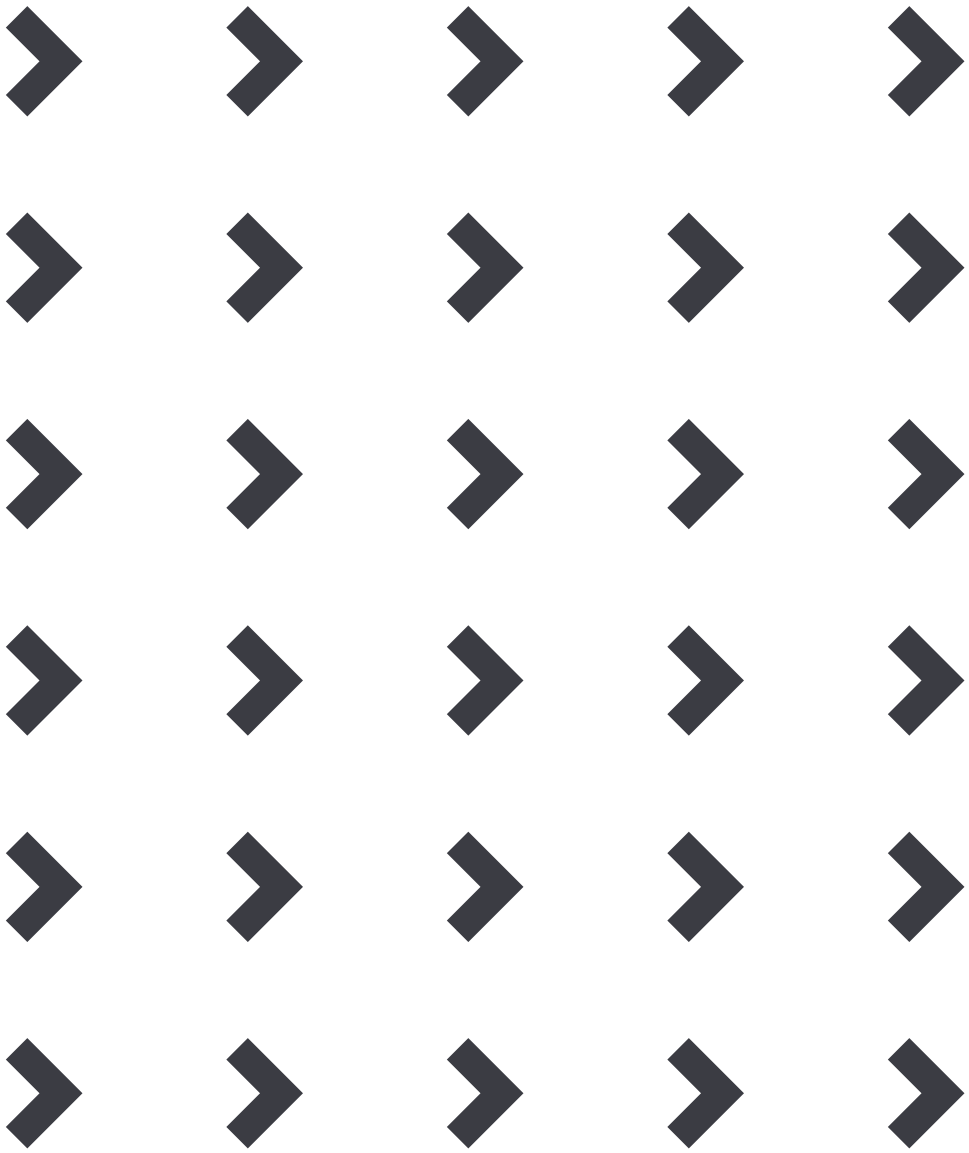
2. Que para la población los partidos políticos, el comportamiento frentista de las formaciones políticas y la inestabilidad política son un problema muy importante.

1. La falta de acuerdos. Situación política. Inestabilidad política 13,8.
2. El Gobierno, la gestión del COVID 12,9.
3. Los/as políticos/as en general, los partidos y la política 12,2.
4. Los problemas políticos en general 10,1.
5. Lo que hacen los partidos políticos 7,7.

3. Que determinadas cuestiones puestas en el candelero por los partidos políticos o la opinión publicada.

(La monarquía, la violencia de género, la aptitud de la oposición, el extremismo de algunos partidos políticos, la confrontación social, la vivienda, la inmigración, la inseguridad ciudadana o la independencia de Cataluña) no son percibidos por la población como los problemas principales y más acuciantes

3. Reflexiones previas a tener en cuenta.



Reflexiones previas a tener en cuenta

Este epígrafe contiene una reflexión sobre los factores que más influyen actualmente en el bienestar social y la felicidad, y sobre cómo podríamos mejorar cada uno de ellos. Algunas de estas variables son casi intrínsecas al ser humano mientras que otros factores aparecen según cambian nuestros estilos de vida.

Introducción. El miedo y la incertidumbre como causa de infelicidad.

El miedo y la incertidumbre están resurgiendo como un elemento determinante de la infelicidad. El miedo a ser contagiado por la COVID-19, el miedo a perder el empleo, y un futuro incierto tanto a corto como a medio y largo plazo son factores que generan desasosiego, intranquilidad, infelicidad.

Cuando todo es incierto y uno se siente incapaz de actuar para cambiar el estado de cosas, uno tiene miedo y ese miedo, como escribe Polanyi[1], supone el mayor de los peligros para la propia estructura de la sociedad y contrasta con el paradigma de la Sociedad del Bienestar.

Frente a la incertidumbre, la seguridad constituye una de las bases de la felicidad y la seguridad que demanda el bienestar debe extenderse tanto a la seguridad personal como familiar y al entorno social, así como englobar la seguridad sanitaria, la seguridad ciudadana y la seguridad económica, necesarias todas ellas para construir un proyecto vital y poder desarrollarnos como personas.

[1] Polanyi Karl, La gran Transformación, Crítica del liberalismo económico, Madrid, Quipu editorial, reedición únicamente en formato PDF, www.quipueditorial.com.ar, 2007.

¿Cuáles son los temas que importan para el bienestar de las personas y que nos han orientado en la elección de los indicadores?

1. "La salud es lo que importa". La salud personal, familiar y colectiva como elemento primario del bienestar.

Descripción de la situación actual

La COVID-19 ha ejercido una presión inesperada en el Sistema Nacional de Salud (SNS) y ha conllevado consecuencias económicas y sociales inesperadas.

La pandemia ha puesto a prueba por su dureza el SNS, evidenciando el compromiso y la responsabilidad de los profesionales sanitarios, pero también las evidentes carencias de que adolece el mismo.

Toda la población ha sido consciente de la importancia de contar con un buen sistema sanitario público capaz de dar respuesta eficaz a una pandemia como la que estamos sufriendo, con tantas vidas perdidas hasta la fecha y no pocas secuelas, también psicológicas y de salud mental en la población, que han de ser atendidas.

¿Qué hacer? Fortalecer el sistema nacional de salud para responder a los nuevos retos sanitarios

En el actual contexto de reflexión social y política, en torno al fortalecimiento y a la reconstrucción del SNS el Ministerio de Sanidad ha presentado un **Plan de acción para la transformación del SNS en la era post-Covid19**[2], que puede servir de referencia en cuanto a las líneas estratégicas y acciones propuestas, y tender a la consecución de su objetivo: **que todas las personas tengan las máximas oportunidades en salud y que dispongan de un sistema sanitario público sólidamente cohesionado, proactivo, innovador e inteligente, que cuide de su salud a lo largo de su vida y en todas sus esferas.**

En todo caso el fortalecimiento del SNS exige prepararse adecuadamente para reaccionar rápida y eficazmente frente la expansión de nuevas enfermedades infecciosas con gran impacto económico y social a los cuales podemos ser vulnerables y hacer frente a las enfermedades no transmisibles, principalmente las cardiovasculares y las enfermedades mentales, y a los nuevos riesgos para la salud huma-

[2] Plan-de-acción-para-la-transformación-del-Sistema-Nacional-de-Salud-en-la-era-post-covid-19'-v5.pdf

na derivados del cambio climático y el envejecimiento de la población.

En este sentido el 67% de los encuestados por el Foro Económico Mundial en el Informe de Riesgos 2020 estiman que los riesgos para la salud humana producidos por la contaminación del aire y el agua o los plásticos se incrementarán este año[3].

La OMS ha declarado el cambio climático como el mayor peligro para la salud mundial en el siglo XXI. La propia OMS reconoce que además de afectar la calidad del aire que respiramos, también afecta a la cantidad y calidad del agua dulce o de la comida. La mayor incidencia de condiciones climáticas extremas (desde los incendios en Australia hasta la DANA en España) afectan también a la salud.

El Pacto Verde Europeo establece la calidad del aire como una prioridad para proteger la salud de los europeos. Según Euromonitor International, **proteger la calidad del aire es una de las tendencias demandadas a las empresas por los ciudadanos en 2020.**

La posibilidad de generar soluciones, como la detección de la contaminación en tiempo real y su gestión en las ciudades, la incorporación de una movilidad y logística limpia o la reducción de los contaminantes de los productos[4].

También habrá que permanecer alerta a la respuesta ante el **envejecimiento de la población**. La década del young-old ha comenzado. Los YOLD representan en 2020 el 11% de la población en los países ricos. ¿En qué medida los mayores pueden contribuir al bienestar social? En los países ricos tienen un poder adquisitivo mayor que el de los jóvenes. Pueden generar puestos de trabajo en su atención sanitaria y social y contribuir a ayudar a los más jóvenes. Nuevas formas de relación, fundaciones y asociaciones de jubilados con experiencia que sirvan de apoyo a los emprendedores; compartir viviendas con jóvenes a cambio de compañía y ayuda.

[3] https://foretica.org/publicacion/salud-y-bienestar-2030/
[4] https://foretica.org/publicacion/salud-y-bienestar-2030/

2. El cuidado del medioambiente como elemento determinante de la salud y el bienestar de la ciudadanía.

Descripción de la situación actual

El calentamiento global y el cambio climático con sus fenómenos meteorológicos extremos, el deshielo de los casquetes polares, la contaminación de las aguas y del aire, relacionados directamente con la acción del hombre sobre el planeta y la sobreexplotación de los recursos naturales, están produciendo impactos que generan gran sufrimiento en la población y cuantiosas pérdidas económicas y cuya incidencia va más allá del lugar donde ocurren, generando migraciones masivas y tensiones transfronterizas, cada vez con mayor incidencia global en un mundo interdependiente.

¿Qué hacer? "Contrarrestar la cultura del descarte"

El Índice de Felicidad del Planeta (HPI) refleja que un alto nivel de consumo de recursos, y por tanto de impacto ambiental, no favorece un alto nivel de bienestar humano. Así al menos lo señalan sus responsables, la New Economics Foundation (NEF), una ONG de un grupo de economistas de Reino Unido.

El **«desarrollo sostenible»**, definido por la famosa Comisión Brundtland como «el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades» se torna como **un indicador imprescindible del bienestar que nos exige un uso racional de los recursos naturales que minimice los impactos en el eco-sistema planetario y permita su regeneración progresiva.**

Cómo señala el Papa Francisco en su encíclita "Laudatio si" "Todavía no se ha logrado **adoptar un modelo circular de producción que asegure recursos para todos y para las generaciones futuras, y que supone limitar al máximo el uso de los recursos no renovables, moderar el consumo, maximizar la eficiencia del aprovechamiento, reutilizar y reciclar". Abordar esta cuestión sería un modo de contrarrestar, lo que el Papa Francisco denomina la cultura del descarte, que termina afectando al planeta entero.**

3. Los mayores cuentan. El bienestar de los mayores como parte fundamental del bienestar social.

Descripción de la situación actual

Es conocido el hecho de que las sociedades del llamado primer mundo están experimentando un proceso de progresivo envejecimiento, con tasas de natalidad insuficientes para asegurar el reemplazo de una población que cada vez tiene una esperanza de vida mayor.

Quiere ello decir que siendo el sector de personas de edad avanzada cada vez más numeroso su bienestar es cada vez más influyente en el cómputo del bienestar general de la sociedad.

¿Qué hacer? Trabajar por "un envejecimiento saludable"

El bienestar social debe de considerar y tener en cuenta, cada vez más, el bienestar de este sector de la población cada vez más amplio.

El cumplimiento de los ODS implica un compromiso con la promoción del envejecimiento saludable ya que es un elemento esencial si queremos garantizar que todas las personas tengan vidas dignas, plenas, seguras y saludables.

La **Organización Mundial de la Salud (OMS) lidera y coordina la Década del Envejecimiento Saludable** (2020-2030) para fomentar el envejecimiento saludable en torno a todos los ODS, en colaboración con los Estados Miembros y los distintos socios nacionales e internacionales[5].

"El envejecimiento saludable es el proceso de desarrollo y mantenimiento de la capacidad funcional que permite el bienestar en la vejez. El envejecimiento saludable consiste, en definitiva, en mantener la capacidad funcional que nos permite hacer las cosas que queremos hacer y que valoramos. Esto significa preservar nuestra capacidad física y mental a medida que envejecemos, así como hacer cambios en nuestros entornos (vivienda, transporte, espacios públicos, etc.) para que sean accesibles y apoyen a las personas mayores y sean compatibles con, y favorecedoras de, sus diferentes necesidades y capacidades"[6].

[5] Más información en www.helpage.es/noticias/dcada-del-envejecimiento-saludable-y-ods

[6] "La Década del Envejecimiento Saludable y los Objetivos de Desarrollo Sostenible" Disponible en https://caumas.org/wp-content/uploads/2020/02/D%C3%83%C2%A9cada-del-Envejecimiento-Saludable-y-los-Objetivos-de-Desarrollo-Sostenible-HelpAge-Espa%C3%83%C2%B1a_compressed.pdf

4. La seguridad laboral / económica como factor determinante del bienestar.

Descripción de la situación actual.

A - Un sistema económico en que la competencia está ligada a la reducción de costes sin importar los costes sociales.

El trabajo no se valora más que por el beneficio ligado a los costes de producción. La deslocalización es la solución implementada por las empresas que buscan cómo reducir sus costes de producción sin importar los costes sociales que conlleve su deslocalización.

La estabilidad en el empleo que conocieron nuestros padres proporcionaba una base para la seguridad y limitaba la incertidumbre a la hora de afrontar un Proyecto de vida. La inestabilidad actual implica nuevos problemas que habrá que afrontar necesariamente si queremos mantener el actual estado de bienestar.

Junto con el miedo a perder el trabajo la sociedad ocupada vive en un acentuado frenesí, sometida a la continua exigencia de alcanzar determinados resultados y objetivos. Un número elevado de trabajadores reconoce trabajar bajo presión. Precisamente la presión en el trabajo y el empleo de las nuevas tecnologías han traído nuevos problemas de salud y bienestar mental que actualmente sufren el 38% de los europeos y supone un 3,4% del PIB europeo en costes directos e indirectos[7].

Globalmente, la Organización Mundial de la Salud (OMS) estima que 700 millones de personas sufren enfermedades mentales. Además del sufrimiento personal, el Informe de Riesgos de 2020 del Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés) estima que las cuatro principales enfermedades no transmisibles (corazón, cáncer, diabetes y respiratorias) junto con las mentales han costado en la última década a la economía global aproximadamente 47 billones de dólares en tratamientos y pérdida de productividad[8].

La enfermedad es la respuesta a un sistema de sobre explotación del hombre lo que afecta de manera directa al bienestar personal, familiar y social.

[7] https://foretica.org/salud-y-bienestar-la-tendencia-121-en-responsabilidad-social-para-las-empresas/
[8] https://foretica.org/wp-content/uploads/2020/05/Informe_Salud_y_Bienestar_2030_Integracion_en_la-Estrategia_Empresarial_Mayo_2020.pdf

La adicción al trabajo afecta a las relaciones familiares y sociales y al bienestar psicológico de la persona que la sufre llegando a provocar ansiedad, depresión, e incapacidad de vinculación afectiva.

En un sentido similar, el informe Petras[9] constata que "La nueva generación de jóvenes trabajadores eventuales carece de continuidad en el trabajo y en sus relaciones personales aparte de la familia, que les permita duplicar la vida de sus padres. El neoliberalismo derriba las tradiciones, las costumbres y la continuidad en el puesto de trabajo. Socava la formación de nuevas familias y perpetúa la "familia extensa" de un modo anormal. El poder de los capitalistas para contratar y despedir, renovar o cancelar los contratos de trabajo, crea un sentimiento de transitoriedad que mina los lazos personales y sociales, así como el sentido de autoestima. En la mayoría de los casos, los trabajadores temporales están atormentados por la inseguridad"

[9] El INFORME PETRAS (1996) debe su nombre al sociólogo y colaborador de Noam Chomsky, James es quien lo elaboró por encargo del CSIC (Centro Superior de Investigaciones Científicas). Tras seis meses de estancia en Barcelona, dedicados plenamente al estudio y desarrollo de este informe, fue entregado a los anfitriones del CSIC, para su posterior publicación. El informe que incide en la brecha de la situación laboral de padres-hijos, fue condenado al olvido.

B - El desplazamiento del hombre por la tecnología en muchos puestos de trabajo y la dificultad para adaptarse a las nuevas exigencias tecnológicas que demanda el mercado y que exigen una formación en habilidades específicas y de mayor valor.

Según el último informe para el futuro del empleo elaborado por el World Economic Forum[10] "En términos puramente cuantitativos, el cambio en la división del trabajo entre los seres humanos, máquinas y algoritmos puede desplazar 75 millones de puestos de trabajo". El informe prevé que para el año 2022, las máquinas realizarán el 62 % de las tareas de búsqueda y transmisión de información y procesamiento de datos de una organización. Con respecto a su punto de partida actual, la participación de las máquinas en la ejecución de tareas de trabajo será particularmente notoria en las tareas de razonamiento y toma de decisiones, administrativas y de búsqueda de información. Incluso las tareas laborales generalmente realizadas por humanos en la actualidad –comunicación, interacción, coordinación, gestión y asesoramiento– comenzarán a ser asumidas por las máquinas, aunque en menor medida.

Sin embargo, el informe prevé que con motivo de las exigencias que impone el cambio tecnológico pueden surgir ciento treinta y tres millones de nuevas funciones laborales.

Entre las profesiones en crecimiento se incluyen funciones como analistas de datos, desarrolladores de software y aplicaciones, y especialistas en comercio electrónico y redes sociales: puestos de trabajo que se basan en gran medida en el uso de la tecnología, y que se mejoran con su uso. Sin embargo, también se espera que crezcan puestos de trabajo basados en rasgos distintivamente "humanos", como los trabajadores de servicio al cliente, profesionales de ventas y *marketing*, formación y desarrollo, personas y cultura, y especialistas en desarrollo organizacional, así como gerentes de innovación.

Por lo tanto **la oportunidad está en adaptarse a las nuevas demandas laborales tratando que en este proceso el menor número de personas se queden atrás.**

[10] "http://reports.weforum.org/future-of-jobs-2018/?doing_wp_cron=1603614277.3030769824981689453125

C - En españa, además, tenemos que enfrentar dos problemas específicos. El problema endémico del paro; el cual se ha agudizado de manera particularmente grave durante esta crisis, sobre todo en el sector turístico, y la generalización de un trabajo precario que provoca -en palabras de guy standing- que "millones de personas que están inseguras y carezcan de una "identidad ocupacional".

¿Qué se puede hacer?

A - Repartir el trabajo existente e implantar una renta mínima universal.

El trabajo, en efecto, es importante, y en las sociedades occidentales se le dota de un significado esencialmente ligado a la identificación personal.

¿Sería posible un mundo donde el trabajo tuviera una significación diferente y el mismo fuese valorado no en sentido económico sino existencial como una actividad que nos enriquece y que genera un efecto transformador sobre el mundo y sobre los demás?

El reto no parece sencillo. Sin embargo, la idea de repartir el trabajo existente a fin de tener más tiempo libre y complementar el salario con una renta mínima universal podría ayudar a paliar algunos efectos perniciosos de la situación a la que hemos llegado en la sociedad occidental.

Como apunta Daniel Raventós en el primer monográfico sobre la Renta Básica[11] "La primera ley social es, pues, la que asegura a todos los miembros de la sociedad los medios de existir……."

Desde este punto de vista que puede calificarse de humanista (en oposición a lo económico o utilitarista, esto es, que considere al ser humano como ser vivo y consciente y no sólo como una pieza del engranaje económico), la noción de una renta universal básica tiene como uno de sus fundamentos la idea de que si una persona pudiera desprenderse por un momento de la preocupación de "ganarse el sustento", tendría entonces un mayor margen de acción o de libertad para desarrollar su potencial como ser humano y realizar un trabajo fuente de enriquecimiento personal y servicio a la

[11] Primer monográfico sobre la Renta Básica. (2013) Sin permiso. Disponible en www.sinpermiso.info/sites/default/files/rbusp.pdf

sociedad. Dicho en otros términos, se pasaría de únicamente buscar la mera supervivencia a emprender el camino de la vida auténtica, la vida en conciencia plena, la vida realizada.

El trabajo, como escribe Ryan Avent[12] "no es solo un medio de obtener los recursos necesarios para llevar el pan a la mesa. Es también una fuente de identidad personal. Contribuye a estructurar nuestros días y nuestras vidas. Cuando el trabajo funciona cimienta la sociedad, da a las personas algo que hacer y las dota de sentido de pertenencia".

B - Construir grupos sociales más pequeños, autosuficientes, colaborativos, donde participen todas las personas y se visibilice y valore su trabajo en favor del grupo aun cuando no sea en términos economicistas sino de economía colaborativa.

En tiempos de crisis, particularmente en España, la colaboración familiar, vecinal, social, organizada a través de formulas asociativas, fundaciones, empresas de inserción social y otras iniciativas que conforman el llamado Tercer sector, han demostrado su eficiencia como parapeto ante la crisis y cómo medio de poner en valor la colaboración de cada partícipe y el intercambio altruista de bienes y servicios, fortaleciendo –incluso entre personas que se consideraban desplazadas y minusvaloras en el sistema económico imperante- el sentido de pertenencia a un grupo.

En palabras de Albert Cañigueral[13] "las economías colaborativa tiene como uno de sus derivados mas positivos que el que "los ciudadanos se convierten en agentes económicos a pequeña escala, capaces de generar e intercambiar valor con otros ciudadanos de manera directa. En muchos casos realizarán estos intercambios por dinero (alquiler, compra-venta), aunque el abanico de posibilidades incluye también el intercambio (bien sea directo o triangulado a través de alguna «moneda social» o sistema similar) y el regalo o préstamo gratuito. Con estos mecanismos se promulga la autosuficiencia a nivel de los grupos pequeños y a la vez se refuerza la noción de interdependencia con el conjunto de la sociedad".

C - Vincular economía y ética. No solo deben importar los resultados económicos, sino otro tipo de beneficios si no se quiere que el sistema colapse.

Tendríamos que evolucionar hacia un sistema económico que priorice la economía real desde la ética y

[12] Avent Ryan, La riqueza de los humanos, Barcelona, Ariel, 1ª edición marzo 2017.

[13] Cañigueral, Abert ."Hacia una economía colaborativa «responsable»". Oikonomics: Revista de economía, empresa y sociedad, Nº. 6, 2016.

vele por «más inclusión en el crecimiento económico y más honradez en el sistema financiero». Estos términos (la inclusión social y la honradez) implican un horizonte ético de la economía y una de las propuestas prioritarias que ha defendido Lagarde que aboga por acabar con el «too big to fail », porque va contra el sentido de la justicia.

Unos nuevos indicadores de bienestar social deberían de estar ligados al desarrollo de un modelo de empresa en que la actividad económica que desarrolle esté orientada a priorizar el servicio de las personas, recuperando el sentido social de la actividad.

D - Ampliar el escudo social para que nadie se quede atrás. Que a nadie le falte lo imprescindible.

Los derechos humanos nos son solo aquellos relativos a las libertades civiles y políticas sino también incluyen los llamados derechos socioeconómicos, imprescindibles para una vida digna y verdaderamente humana, como son el derecho a la alimentación, el derecho a la vivienda, y el derecho a la salud, al **trabajo**, la **seguridad social**, a un medioambiente sano o a la educación y la cultura.

En nuestro mundo globalizado y cada vez más dominado por la tecnología también se ponen de manifiesto desigualdades palmarias entre naciones y dentro de las mismas entre diferentes sectores de población.

Philip Alston, relator especial de la ONU sobre la pobreza extrema y los derechos humanos, tras su última visita a España, antes de la pandemia, puso de manifiesto las, llamativamente altas, tasas de pobreza. "El 26,1% de las personas en España, y el 29,5% de los niños, estaban en riesgo de pobreza o exclusión social en 2018, una de las tasas más altas en Europa. Más del 55% tuvo algún grado de dificultad para llegar a fin de mes, y un 5.4% experimentó privación material severa. La tasa de desempleo del 13.78% es más del doble que la tasa de la UE y la situación de los jóvenes es particularmente angustiosa con una tasa de desempleo del 30.51% entre los menores de 25 años», explicaba.

No Dejar a Nadie Atrás que es la promesa central y transformadora de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y sus Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). representa el compromiso inequívoco de todos los Estados miembros de la ONU de erradicar la pobreza en todas sus formas, poner fin a la discriminación y la exclusión, y reducir las desigualdades y vulnerabilidades

que dejan a las personas atrás y socavan el potencial de las personas y de la humanidad en su conjunto[14]. "No Dejar a Nadie Atrás no solo implica llegar a los más pobres de los pobres, sino que también requiere combatir la discriminación y las crecientes desigualdades dentro y entre los países, y sus causas fundamentales".

Cómo reflexiona Jürgen Habermas[15] «La idea de humanidad nos obliga a asumir la perspectiva de un nosotros, desde la que nos contemplemos mutuamente como miembros de una comunidad inclusiva, que no excluya a ninguna persona»

5. A mayor cohesión social mayor felicidad.

Las personas son más felices cuando confían entre sí y en sus instituciones compartidas.

Según Zak[16], la confianza desempeña un papel decisivo en la prosperidad de las naciones en la medida en que **«la confianza interpersonal es el factor más importante que los economistas han descubierto para explicar por qué los países son ricos o pobres».**

Esta confianza también aumenta el apoyo social y político a las acciones que ayuden a asegurar el futuro de quienes están en otros países y las generaciones futuras.

Por lo tanto, como se puede leer en el World Happiness Report 2020[17]:

- Es más probable que las acciones necesarias para lograr los objetivos de desarrollo sostenible a más largo plazo se cumplan en aquellos países que tienen niveles más altos de confianza social e institucional,
- Los costos que suponen las dificultades para el bienestar son significativamente menores cuando existe un entorno social cohesionado, en el que encontremos confianza y apoyo.
- Dado que las dificultades son más frecuentes entre los que se encuentran en la parte inferior de la escala del bienestar, un entorno social de confianza hace más por aumentar la felicidad de los que están en peligro y, por lo tanto, ofrece una mayor igualdad de bienestar.

[14] https://unsdg.un.org/es/2030-agenda/universal-values/leave-no-one-behindJürgen

[15] Jürgen Habermas, J. "El futuro de la naturaleza humana ¿Hacia una eugenesia liberal?", Barcelona, Paidos Ibérica, 2002

[16] P. J. Zak et al., «Oxytocin is associated with human trustworthiness», Hormones and Behavior, 48 (2005)

[17] https://worldhappiness.report/ed/2020

6. Manifestar empatía y cultivar la compasión, el altruismo y un comportamiento prosocial aumentan la felicidad.

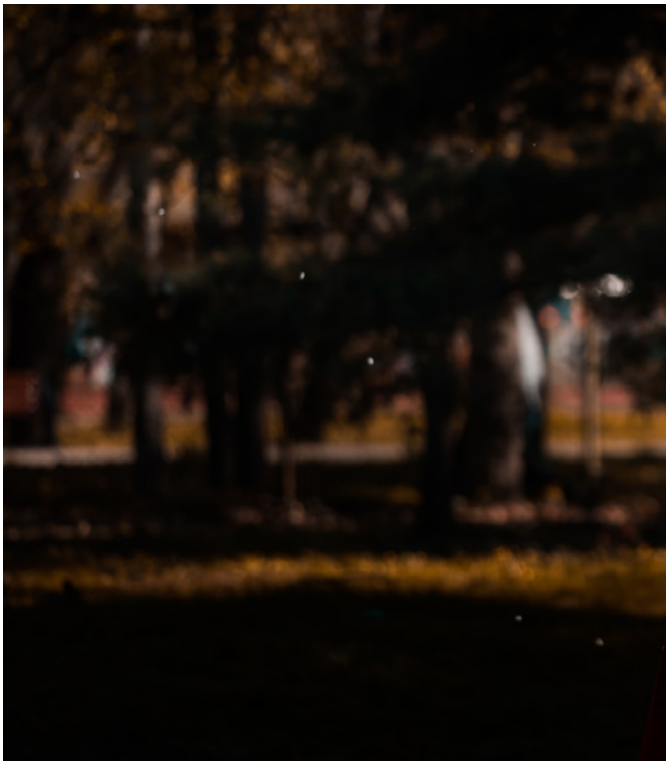
Si el ser humano ha evolucionado, no ha sido por la agresividad y ni por dar primacía a la individualidad sobre la comunidad; sino por su capacidad de cooperar con sus congeneres en un espacio de vida comunitaria.

Tal y como expresó ya en 1759 Adam Smith en "La Teoría de los sentimientos morales", "Por más egoísta que se pueda suponer al hombre, existen evidentemente en su naturaleza algunos principios que le hacen interesarse por la suerte de otros, y hacen que la felicidad de éstos le resulte necesaria, aunque no derive de ella nada más que el placer de contemplarla".

Algunos primatólogos como Frans De Waal han estudiado como la empatía es un rasgo común de muchos animales, además de primates y hombres, determinante de su evolución.

En "La edad de la empatía" de Waal plantea otro tema que puede ser muy interesante de cara a definir unos nuevos indicadores de la felicidad: La risa compartida y la sincronización de los cuerpos como indicadores de la felicidad.

Cómo escribe, Cecilia Milito Baron[18], parafraseando a De Waal. "La risa compartida supone un ejemplo de la sensibilidad primate hacia los otros gracias a la interconexión corporal y emocional. De allí parten la empatía y la compasión. Su origen hay que buscarlo en la sincronización de los cuerpos: correr cuando otros corren, reír cuando otros ríen, llorar cuando otros lloran o



bostezar cuando otros bostezan. El poder de la sincronía inconsciente está profundamente arraigado, tanto en los seres humanos como en otros animales. La sincronía es la manera más antigua de adaptar la conducta propia a la ajena porque se asienta en la capacidad de ponerse en la piel del otro y hacer propios los movimientos ajenos. La identificación es el gancho que lleva a adoptar la situación, las emociones y el comportamiento de los seres cercanos".

Según de Waal, El modo en que los cuerpos son influidos por los que les rodean es un misterio, pero proporciona el cemento que cohesiona a las sociedades.

De Waal comparte el concepto de empatía del psicólogo alemán psicólogo alemán Theodor Lipps que caracterizó la empatía como un instinto que se manifiesta de manera innata, como pone de manifiesto el cuidado parental. Según de Waal tuvo que haber una fuerte presión selectiva favorable a dicha sensibilidad. La madre que atiende la demanda de sus crías está mostrando un comportamiento orientado a otros por un interés propio. Frans de Waal llama a esto **altruismo autoprotector.**

Junto con la empatía la compasión añade algo más. Ésta difiere de la empatía –siguiendo también a De Waal- en que es proactiva. **La compasión refleja preocupación por el otro y el deseo de mejorar su situación.** De Waal llama pre- incumbencia a la atracción ciega que produce en los individuos un animal o a una persona angustiados. Una vez instalada la preincumbencia, el aprendizaje y la inteligencia pueden comenzar a añadir capas de complejidad y discernimiento hasta que surge una compasión plena.

[18] "De Waal, Frans. "La edad de la empatía". Tusquest Editores. 2011.

El comportamiento altruista –que da a los demás sin esperar nada a cambio- es claramente un generador de felicidad. La interacción entre las áreas del cerebro responsables de la generosidad y la felicidad explicaría por qué la gente es altruista incluso cuando conlleva un coste personal.

La investigación en el campo de la psicología sugiere que un posible motivo de la conducta generosa es el aumento de la felicidad con la que se asocia.

De idéntica forma, participar en un comportamiento prosocial promueve la felicidad. La necesidad de cooperar, de colaborar, de ser necesario y necesitado al mismo tiempo genera sentimiento de pertenencia, de participación comunitaria positiva, de ser tenido en cuenta y reconocido y valorado por el grupo. Ellos, a su vez, confían en los demás por todo ello son personas más felices.

Luis Moya Albiol en "Educar en la empatía"[19] señala que, además, todos estos beneficios enumerados podrían tener otros que, de forma indirecta, tendrían un impacto sobre la salud, ya que recuerda que el apoyo social "es un protector para la depresión y ansiedad, así como para la prevención del desarrollo de alteraciones relacionadas con los procesos de estrés, como inmunológicas, gastrointestinales, musculares, dermatológicas, etcétera". La empatía, por último, influiría también en nuestra fortaleza mental, lo que se conoce como resiliencia, "pues ayudaría tanto a afrontar en mejor medida los traumas vividos a lo largo de nuestra vida, como a aprender de ellos y utilizarlos como parte de nuestro crecimiento personal".

7. El impacto de la educación y la cultura en la felicidad.

El estudio "El impacto de la cultura y el ocio en la felicidad de los españoles", dirigido por la doctora en economía Nela Filimon y publicado por el Observatorio Social de La Caixa[20], destaca la dimensión participativa (social) de la cultura y su impacto en la felicidad.

Asimismo, en el Reino Unido, otro estudio (Wheatley y Bickerton) concluye que "la participación en actividades artísticas, culturales y deportivas aumenta la satisfacción con la vida y la sensación general de felicidad de los encuestados". Otros informes publicados en la World Database of Happiness indican también que "el consumo cultural nos hace más felices".

[19] Moya Albiol, Luis. Educar en la empatía. Plataforma Editorial, 2019.

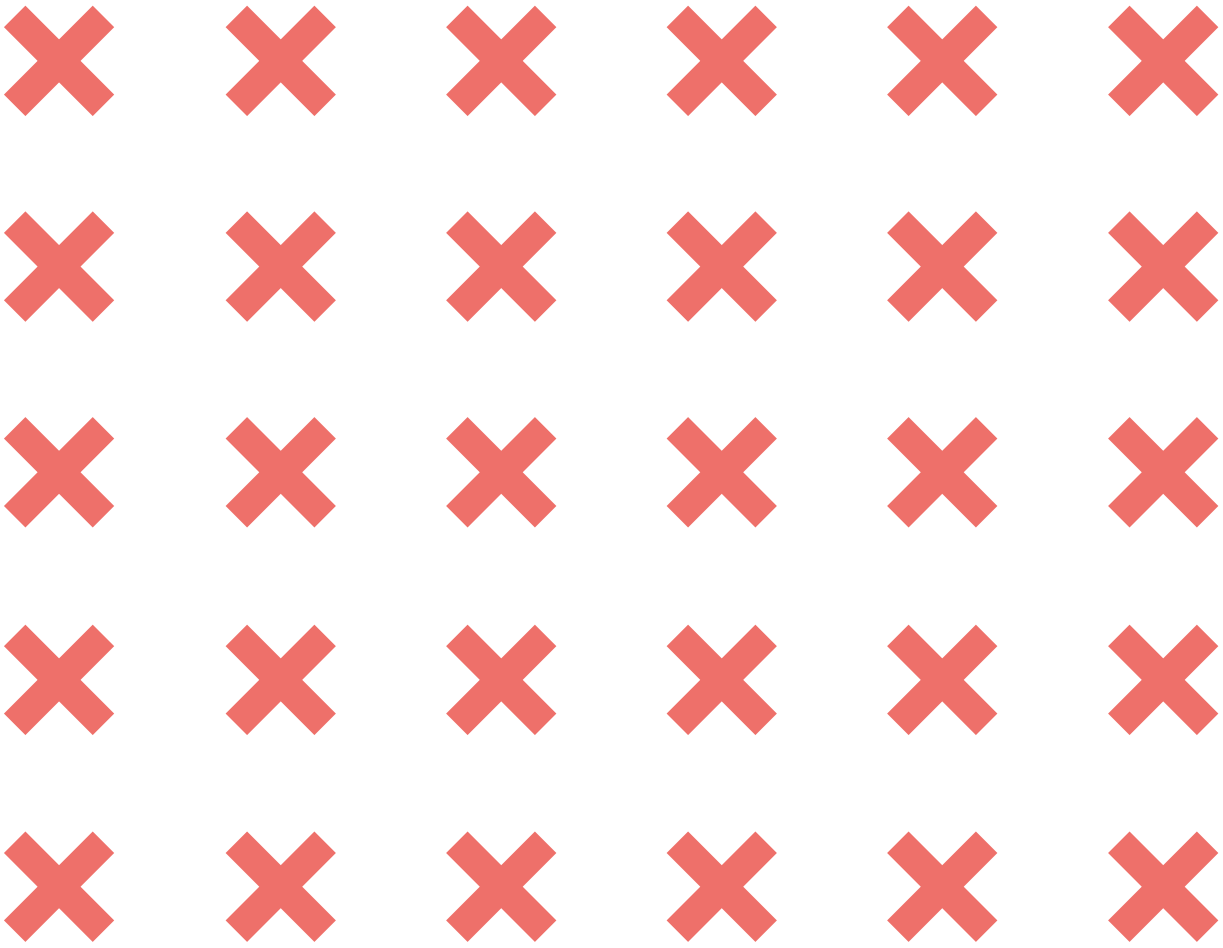
[20] https://observatoriosociallacaixa.org/-/el-impacto-de-la-cultura-y-el-ocio-en-la-felicidad-de-los-espanoles

De este modo, estos estudios han demostrado que factores socioeconómicos como el nivel de ingresos o la educación, contribuyen a la formación de nuestras preferencias culturales e influyen en el impacto del ocio y el entretenimiento en la felicidad de cada individuo.

Es decir que a mayor nivel de formación cultural la persona opta por dedicar su tiempo libre a actividades culturales de mayor nivel las cuales tienen la capacidad de ser más determinantes para su felicidad[21].

Por eso se torna importante la formación humanística y cultural con medio de alcanzar un mayor estado de bienestar.

[21] En este sentido no hay que incluir como actividades culturales determinantes de la felicidad únicamente las reconocidas más universalmente como la pintura museística, la música clásica, el teatro; sino también las manifestaciones artísticas populares y la cultura popular, generalmente más participativas y transmisoras de los principios y valores de que se ha dotado una sociedad concreta a través de los siglos.



bbk

4. Los Indicadores Macrohumanos.

Los Indicadores Macrohumanos

Como resultado de las reflexiones anteriores, BBK junto con la ayuda de los expertos, ha desarrollado una propuesta de 10 indicadores fundamentales para medir el bienestar de las personas y su cambio a lo largo del tiempo. En cada uno de los casos, se presenta una breve definición general de los índices haciendo referencia a constructos del estudio científico del bienestar junto con los reactivos que permitirán medir y analizar, en un futuro, el bienestar social. En este sentido, dichos reactivos han sido utilizados en investigaciones previas y se ha dado prioridad a los aplicados en muestras representativas de nuestro país.

Wein aus deutsch
aus deutschen Landen

Índice de Bienestar Personal

Analiza la evaluación que las personas hacen sobre su propio bienestar (satisfacción con la vida) o felicidad. Es decir, no solo mide su situación objetiva, sino que incorpora también la percepción que se tiene sobre ella. En concreto, este índice contempla un componente cognitivo o de juicio y evaluación de cuán satisfecho se está, y un componente afectivo o de cuán feliz se está con la propia vida. El término bienestar personal es sinónimo de salud mental positiva. La Organización Mundial de la Salud define la salud mental positiva como "un estado de bienestar en el que la persona se da cuenta de sus propias capacidades... puede hacer frente a las tensiones normales de la vida, puede trabajar productiva y fructíferamente, y es capaz de hacer una contribución a su comunidad" (World Health Organization, 2001). Esta definición integra, además del bienestar subjetivo antes descrito, el bienestar eudaimónico o psicológico, que se ha definido como el desarrollo del potencial de la persona, que posee control sobre su vida, que la misma tiene un sentido o propósito vital, y experimenta relaciones positivas (Huppert, 2009; Ruggeri et al., 2020). Sin embargo, el indicador planteado, representa solo las dos dimensiones esenciales del bienestar subjetivo o hedónico cognitivo (satisfacción con la vida) y hedónico afectivo (felicidad).

Reactivo 1

Considerando todas las cosas, ¿qué tan satisfecho está con su vida hoy en día?
Por favor, responda utilizando la siguiente escala.

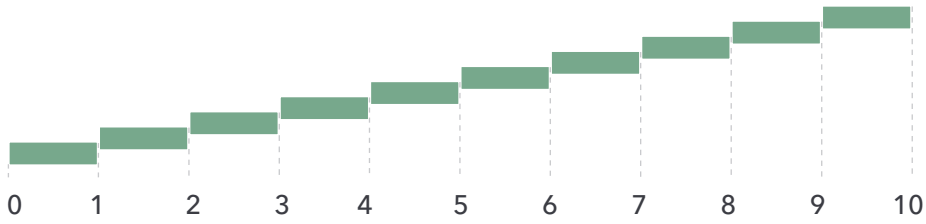
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Extremadamente insatisfecho — Extremadamente satisfecho

Fuente: European Social Survey, el que realiza una encuesta sobre una muestra representativa de los países de la UE cada dos años, 2002-2018.

Reactivo 2

Supongamos que esta escalera es una forma de imaginar su vida. La parte superior de la escalera representa su **mejor vida posible** (valor 10) y el peldaño inferior de la escalera, su **peor vida posible** (valor 0). Califique su **vida actual,** indicando **en qué parte de la escalera siente que está ahora mismo personalmente parada/o.**



Peor vida posible — Mejor vida posible

Fuente: Helliwell, John F., Richard Layard, Jeffrey Sachs, and Jan-Emmanuel De Neve, eds. 2020. World Happiness Report 2020. New York: Sustainable Development Solutions Network.

Reactivo 3

Tomando todas las cosas en conjunto, ¿diría que es (1) muy feliz, (2) bastante feliz, (3) no muy feliz o (4) nada feliz.

Los números corresponden al rango de respuesta.

Muy feliz	Bastante feliz	No muy feliz	Nada feliz
1	2	3	4

Reactivo 4

¿Cuán feliz es Ud.?

Responda utilizando la siguiente escala de respuesta.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Extremadamente infeliz										Extremadamente feliz

Índice de Vida Saludable

Este indicador muestra que la satisfacción con la salud es uno de los correlatos más fuertes del bienestar o felicidad. A mejor salud física, mayor bienestar, según un meta-análisis o integración de todos los estudios disponibles. Además, la relación del bienestar con la salud física es mayor con la percepción subjetiva de salud que con la salud "objetiva", evaluada con datos médicos.

Fuentes: Geerling, D. M., & Diener, E. (2018). Effect size strengths in subjective well-being research. Applied Research in Quality of Life, 1-19.

Monden C. (2014) Subjective Health and Subjective Well-Being. In: Michalos A.C. (eds) Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research. Springer, Dordrecht. https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5_3957

Reactivo 1

Con todo, **¿cómo describiría su estado de salud en estos días?** ¿Diría que es...? Los números corresponden al rango de respuesta.

Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
1	2	3	4	5

Fuente: World Values Survey

Reactivo 2

En general diría que su salud es:

Conteste utilizando la siguiente escala.

Excelente	Muy buena	Buena	Regular	Mala
1	2	3	4	5

Fuente: European Social Survey

Reactivo 3

Considerando la misma escala de 0 a 10, ¿podría indicar cuál es su nivel de satisfacción respecto a los siguientes aspectos de su vida?

Su estado de salud en general.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Muy insatisfecha/o					Neutral					Muy satisfecha/o

Fuente: Rojo-Perez, F-, Fernandez- Mayoralas. G. & Rodriguez, V. (2014). Spain, Personal Well-Being Index; Application with People Aged 50 Years and Older. En A.C. Michalos (ed.), Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research (Pp.6236-6243). Dordrecht: Springer. doi: 10.1007/978-94-007-0753-5

Reactivo 4

Por favor, conteste a cada pregunta marcando la opción correspondiente.

Se ve usted imposibilitado en su vida y actividades diarias debido a enfermedad, discapacidad o enfermedad mental.

Las respuestas pueden ir de 1 (mucho), 2 (en cierta manera) y 3 (no).

Mucho	En cierta manera	No
1	2	3

Fuente: Ware y Sherbourne (1992), Estudio de los Resultados Médicos (Medical Outcomes Study, MOS), y la versión española utilizada de Alonso, Prieto y Antó (1995). Versión encuesta ESS ítem SF-36.

Índice de Incertidumbre Futura

Este indicador pretende captar la importancia que tiene la seguridad futura y la percepción de vulnerabilidad en entornos como el actual, es decir, cambiantes. Saber que el entorno es comprensible, predecible y relativamente controlable refuerza el bienestar. Al contrario, un entorno incierto, donde no se tiene claro que es lo puede ocurrir y no se tiene seguridad con que se mantendrán recursos necesarios es amenazante para el bienestar. La creencia de que el mundo es predecible, inteligible y lógico, y por ende controlable, percibir que la relación con el entorno social facilita el manejar y dominar el medio, es una dimensión relevante para el bienestar (Keyes, 1998).

Reactivo 1

¿Cuán preocupada/o está con no tener capacidad económica para afrontar un gasto extra? : Incapacidad de hacer frente a gastos económicos imprevistos.
Responda utilizando la siguiente escala dicotómica.

Sí	No
☐	☐

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida. INE

Reactivo 2

Evalúe globalmente su vida durante los últimos días. Para ello, utilice la siguiente escala: fuertemente en desacuerdo = 1 a 5 = fuertemente en acuerdo.

Me resulta fácil predecir lo que puede suceder en el futuro.

Fuertemente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Fuertemente de acuerdo
1	2	3	4	5

Fuente: Keyes, C. (1998). Social well-being. Social Psychology Quarterly, 61, 121-140 (Item 33)
Blanco, A., y Díaz, D. (2005). El bienestar social: su concepto y medición. Psicothema, 17, 582-589.
Bilbao, M.A., Techio, E. Et al (2011). Bienestar Subjetivo y Psicológico Social. En D. Páez et al (Eds.) Superando la Violencia colectiva y construyendo cultura de paz. Madrid: Fundamentos.

Reactivo 3 y 4

Sentimiento de satisfacción con su vida y sus circunstancias personales.
Le pedimos que responda en una escala donde 0 = completamente insatisfecha(o), 5 = indica un sentimiento neutral, es decir, ni insatisfecha(o) ni satisfecha(0) y 10 = completamente satisfecha/o.

Lo segura(o) y protegida(o) que Ud. se siente.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Muy insatisfecha/o					Neutral					Muy satisfecha/o

Su seguridad y protección futura.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Muy insatisfecha/o					Neutral					Muy satisfecha/o

Fuente: International Wellbeing Group (2013). Personal Wellbeing Index: 5th Edition. Melbourne: Australian Centre on Quality of Life, Deakin University.

Otras fuentes:
Hartanty, N. (2020). Psychometric overview of the Personal Wellbeing Index - Adult (PWI-A) 6th edition.
Rojo-Perez, F-, Fernandez- Mayoralas. G. & Rodriguez, V. (2014). Spain, Personal Well-Being Index; Application with People Aged 50 Years and Older. En A.C. Michalos (ed.), Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research (Pp.6236-6243). Dordrecht: Springer. doi: 10.1007/978-94-007-0753-5,

Índice de Crecimiento Personal

La percepción de que el entorno facilita o da oportunidades para desarrollarse, junto con la creencia de que la persona se abre, crece y actualiza sus potenciales, constituyen un aspecto muy importante del bienestar. En este sentido, este indicador propone medir la percepción de oportunidades de crecimiento, tanto a nivel más general de "tú con el entorno" (macro) como a nivel intrapersonal, "tú contigo mismo" (micro).

4.1 Macro: Índice de Oportunidades de Crecimiento

Reactivo 1

En mi país todos tienen una oportunidad justa de tener el trabajo que buscan.
Responda en base a la siguiente escala, 0=total desacuerdo y 10=total acuerdo con la afirmación.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Total desacuerdo										Total acuerdo

Fuente: European Social Survey

Reactivo 2

En mi país todos tienen una oportunidad justa de tener el nivel educativo que buscan.
Responda en base a la siguiente escala, 0=total desacuerdo y 10=total acuerdo con la afirmación.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Total desacuerdo										Total acuerdo

Fuente: European Social Survey

Reactivo 3

En general la gente obtiene lo que se merece.

Responda en base a la siguiente escala, 0=total desacuerdo y 10=total acuerdo con la afirmación.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Totalmente en desacuerdo										Totalmente de acuerdo

Fuente: Rojo-Pérez et al. (2014).

Reactivo 4

Siento que vivo en una sociedad que me permite desarrollarme plenamente.

Responda en qué medida está de acuerdo con dicha afirmación, usando la siguiente escala.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Totalmente en desacuerdo										Totalmente de acuerdo

Fuente: Pemberton Happiness Index (Hervás y Vazquez, 2013).

4.2 Micro: Índice de Realización Personal

Reactivo 1

Mi vida está llena de aprendizajes y desafíos que me hacen crecer.
Responda en qué medida está de acuerdo con dicha afirmación, usando la siguiente escala.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Totalmente en desacuerdo										Totalmente de acuerdo

Fuente: Pemberton Happiness Index (Hervás y Vazquez, 2013).

Reactivo 2

Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.
Indique por favor si está de acuerdo o en desacuerdo con dicha afirmación, utilizando la siguiente escala, donde 1=fuertemente en desacuerdo y 6=fuertemente de acuerdo.

Fuertemente en desacuerdo	En desacuerdo	Un poco en desacuerdo	Un poco de acuerdo	De acuerdo	Fuertemente de acuerdo
1	2	3	4	5	6

Fuente: Díaz et al. (2006) (Ítem 37, dimensión de crecimiento personal) Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. Psicothema, 18, 572-577

Reactivo 3

¿Cuán satisfecho/a está con lo que está logrando en su vida?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Muy insatisfecha/o					Neutral					Muy satisfecha/o

Fuente: Rojo-Pérez et al. (2014).

Reactivo 4

Soy capaz de formular un plan de acción con metas a largo plazo y ponerlo en marcha.

Sí	No
☐	☐

Fuente: Lanzas et al. (2009). Propuesta para medir el perfil de los emprendedores de base tecnológica. Scientia et Technica, 15, 43. Universidad Tecnológica de Pereira. ISSN 0122-1701 267

Otras fuentes:
Bilbao, M.A., Techio, E. Et al (2011). Bienestar Subjetivo y Psicológico Social. En D. Páez et al (Eds.) Superando la Violencia colectiva y construyendo cultura de paz. Madrid: Fundamentos.
Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C. y van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff. Psicothema, 18 (3), 572–577.
Hervás, G., & Vázquez, C. (2013). Construction and validation of a measure of integrative well-being in seven languages: the Pemberton Happiness Index. Health and Quality of Life Outcomes, 11(66), 1–14. doi: 10/1186/1477-7525-11-66
Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything: or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. Journal of Personality and Social Psychology, 57, 1069-1081.
Ryff, C. D. y Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. Journal of Personality and Social Psychology, 69, 719-727.

Índice de Envejecimiento Pleno

En una sociedad cada vez más envejecida, tener en cuenta la vitalidad y actividad de la tercera y cuarta edad es esencial para el bienestar y la economía de los países. El objetivo de este indicador es medir la esperanza de vida saludable, el sentido o el propósito vital, la productividad, la calidad de vida en la vejez o la participación en la sociedad.

Reactivo 1

Se siente útil.

Responda utilizando la siguiente escala dicotómica.

Sí	No
☐	☐

Reactivo 2a

Se me tiene en cuenta para las decisiones importantes de mi vida.

Responda utilizando la siguiente escala dicotómica.

Sí	No
☐	☐

Reactivo 2b

Cuando me relaciono con mi familia tienen en cuenta mis opiniones y sugerencias.

Responda utilizando la siguiente escala dicotómica.

Sí	No
☐	☐

Reactivo 3

Tengo oportunidad de participar en actividades culturales, sociales o recreativas.

Indique por favor si está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes indicaciones anteriores, utilizando la siguiente escala.

Fuertemente en desacuerdo	En desacuerdo	Un poco en desacuerdo	Un poco de acuerdo	De acuerdo	Fuertemente de acuerdo
1	2	3	4	5	6

Reactivo 4a

¿Está satisfecho con la información y ayuda que recibe de los servicios sociales y sanitarios?

Responda en base a la siguiente escala, 0=total desacuerdo y 10=total acuerdo con la afirmación.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Muy insatisfecha/o					Neutral					Muy satisfecha/o

Indique por favor si está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente indicación, utilizando la siguiente escala.

Fuertemente en desacuerdo	En desacuerdo	Un poco en desacuerdo	Un poco de acuerdo	De acuerdo	Fuertemente de acuerdo
1	2	3	4	5	6

Reactivo 4b

Cuando voy al Centro de Salud me atienden correctamente.

Responda utilizando la siguiente escala dicotómica.

Sí	No
☐	☐

Reactivo 5a

En comparación con otras personas de su edad, ¿con qué frecuencia diría que participa en actividades sociales?

Responda utilizando el siguiente rango de respuestas: 1=mucho menos que la mayoría, 3=lo mismo que la mayoría, 5=mucho más que la mayoría.

1	2	3	4	5
Mucho menos que la mayoría		Lo mismo que la mayoría		Mucho más que la mayoría

Fuente: European Social Survey. España

Reactivo 5b

¿En qué medida ayuda a otras personas? (Cuidado de enfermos o niños, hacer recados, gestiones, etc.).

Si lo recuerda escribe cuántas horas.

Varias horas a la semana	Varias horas al mes	Varias horas al año	Nada o muy poco
☐	☐	☐	☐

Fuente: Alberola et al. (2016). Validación de un modelo intercultural de envejecimiento exitoso en población española. Gerokomos, 28(2), 63-67.
Accesible en: http://scielo.isciii.es/pdf/geroko/v28n2/1134-928X-geroko-28-02-63.pdf

Índice de Satisfacción con el Entorno

Este indicador contempla los niveles de integración y apoyo social que se perciben en el ámbito micro social o cercano y macro social (en general). Diferentes meta-análisis encontraron que el apoyo social, tanto objetivo (número de contactos sociales) como subjetivo (satisfacción con el apoyo emocional, instrumental, informativo recibido) se asociaba con el bienestar en los adultos (Schwarzer & Leppin, 1991), en los estudiantes (Bender et al, 2017), en los adolescentes, con el bienestar emocional (ansiedad, depresión, felicidad) y con el bienestar psicológico (autoestima, autoeficacia, control del entorno (Chu et al, 2016). Además existe un efecto protector del apoyo social sobre la depresión en niños y jóvenes (Rueger et al, 2010).

A nivel micro, la satisfacción con el apoyo social es la variable más fuertemente asociada al bienestar y que la presencia de al menos un confidente juega un papel fundamental en el bienestar. A nivel macro, la calidad de las relaciones sociales en un círculo más amplio que el de los cercanos – es lo que se califica como capital social, es una parte esencial del buen funcionamiento social. Abarca tres elementos: la reciprocidad en el intercambio social (sentirse apoyado y apreciado por quienes forman parte del círculo más amplio, ayudarles y apoyarles); confianza social (esperar imparcialidad de las demás personas y confiar en ellas; así como la confianza en las instituciones); tener un sentido de pertenencia local y frecuencia de contacto social.

6.1 Micro: Índice de Satisfacción con los Nuestros

Reactivo 1

¿Cuán satisfecho/a está con sus relaciones personales?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Muy insatisfecha/o					Neutral					Muy satisfecha/o

Fuente: International Wellbeing Group (2013). Personal Wellbeing Index, 5th Edition. Melbourne: Australian Centre on Quality of Life, Deakin University
Hartanty, N. (2020). Psychometric overview of the Personal Wellbeing Index - Adult (PWI-A) 6th edition.

Reactivo 2

A cuántas personas le puedes contar tus asuntos íntimos y personales.
Responda en base al siguiente rango de respuestas.

A ninguna	A 1/2/3 personas			De 4 a 6 personas	De 7 a 9 personas	Más de 10 personas
0	1	2	3	4	5	6

Fuente: European Social Survey

6.2 Macro: Índice de Satisfacción con la Sociedad

Reactivo 3

¿Cuán satisfecha/o está con su sentimiento de formar parte de la localidad o comunidad en la que vive?

Responda utilizando la siguiente escala.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Muy insatisfecha/o					Neutral					Muy satisfecha/o

Fuente: Rojo-Pérez et al. (2014).

Reactivo 4

Hablando en general, **¿diría que se puede confiar en la mayoría de la gente, o que no se puede ser demasiado cuidadoso al tratar con la gente?**

Responda usando la siguiente escala.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No se puede ser demasiado cuidadoso										Se puede confiar en la mayoría de la gente

Fuente: European Social Survey. España

Otras fuentes:

Bender, M., van Osch, Y., Sleegers, W & Ye,M. (2019). Social Support Benefits Psychological Adjustment of International Students: Evidence From a Meta-Analysis. Journal of Cross-Cultural Psychology, 50(7) 827–847 DOI: 10.1177/0022022119861151

Chu, P.S., Saucier, D.A. & and Hafner, E. (2010). Meta-Analysis of the Relationships between Social Support and Well-Being in Children and Adolescents. Journal of Social and Clinical Psychology, 29, 6, 624-645

Ehsana, A., Klaas, H.S., Bastianen, A. & Spini, D. (2019) Social capital and health: A systematic review of systematic reviews. SSM - Population Health, 8 100425 https://doi.org/10.1016/j.ssmph.2019.100425

Rueger, S.Y., Malecki, C., Yoonsun, P., Aycock, C. & Coyle, S. (2016) A Meta-Analytic Review of the Association Between Perceived Social Support and Depression in Childhood and Adolescence. Psychological Bulletin, 142 (10):1017-1067. doi: 10.1037/bul0000058.

Schwarzer, R. & Leppin,A. (1989) Social support and health: A meta-analysis. Psychology & Health, 3:1, 1-15, DOI: 10.1080/08870448908400361

Schwarzer, R. & Leppin,A. (1991) Social Support and Health: A Theoretical and Empirical Overview. Journal of Social and Personal Relationships, 8: 99 DOI: 10.1177/0265407591081005

Stroebe, W. & Stroebe, M.S. (1995). Social Psychology and Health. Buckingham: Open University Press.

Índice de Generosidad Bruta

Este índice recupera la idea de que la ayuda voluntaria desinteresada es una fuente de bienestar. Además de la gran cantidad de estudios que muestran asociaciones o correlaciones entre voluntariado, donaciones y bienestar (Aknin et al, 2019), los estudios experimentales sugieren que la gente es feliz por ayudar a la familia, amigos, miembros de la comunidad, cónyuges, e incluso extraños bajo ciertas condiciones. Las investigaciones sugieren además que realizar actos de bondad mejora el bienestar del actor (Dickens, 2017).

Aknin, L.B., Whillans, A.V., Norton, M.I. & Dunn, E. W. (2019). Happiness and Prosocial Behavior: An Evaluation of the Evidence. En Helliwell, John F., Richard Layard, Jeffrey Sachs,and Jan-Emmanuel De Neve (Eds). World Happiness Report 2019. Chapter Four. New York: Sustainable Development Solutions Network.

Dickens, L.R. (2017). Using gratitude to promote positive change: a series of meta-analyses investigating the effectiveness of gratitude interventions. Basic Applied Social Psychology, 39 (4) (2017), pp. 193-208, 10.1080/01973533.2017.1323638

Reactivo 1

¿Ha donado dinero a una organización benéfica en el último mes?

Responda utilizando la siguiente escala dicotómica.

Sí	No
☐	☐

Fuente: World Happiness Report. 2019. Cap 4
Otras fuentes: Helliwell et al. (2020). Word Happiness Report (WHR). New York: Sustainable Development Solutions Network.

Reactivo 2

¿Ha dado dinero a un extraño o desconocido en la calle en el último mes?

Responda utilizando la siguiente escala dicotómica.

Sí	No
☐	☐

Reactivo 3a

¿Ha participado como voluntaria(o) en una organización benéfica o social en el último mes?

Responda utilizando la siguiente escala dicotómica.

Sí	No
☐	☐

Fuente: World Happiness Report. 2019. Cap 4
Otras fuentes: Helliwell et al. (2020). Word Happiness Report (WHR). New York: Sustainable Development Solutions Network.

Reactivo 3b

Se le solicita que mire cuidadosamente la siguiente lista de organizaciones voluntarias y actividades e indique:

A) ¿A cuál de ellas pertenece, si pertenece a alguna? No=0/Si=1
B) ¿Para cuál de ellas, si es que hay alguna, está haciendo actualmente un trabajo voluntario no remunerado? No=0/Si=1

El ESS pregunta si el encuestado ha hecho trabajo voluntario (sí/no) a una serie de tipos de organizaciones.

	A	B
1. Servicios de bienestar social para los ancianos, personas discapacitadas o necesitadas	☐	☐
2. Organizaciones religiosas o eclesiásticas	☐	☐
3. Educación, artes, música o actividades culturales	☐	☐
4. Sindicatos	☐	☐
5. Partidos o grupos políticos	☐	☐
6. La acción de la comunidad local en cuestiones como pobreza, empleo, vivienda, igualdad racial	☐	☐
7. Desarrollo del tercer mundo o derechos humanos	☐	☐
8. La conservación, el medio ambiente, la ecología, derechos de los animales	☐	☐
9. Asociaciones profesionales	☐	☐
10. Trabajo con jóvenes (por ejemplo, exploradores, guías, jóvenes clubes, etc.)	☐	☐
11. Deportes o recreación	☐	☐
12. Grupos de mujeres	☐	☐
13. Movimiento por la paz	☐	☐
14. Organizaciones voluntarias que se ocupan de la salud	☐	☐

Reactivo 4

¿Ha dado ayuda a un extraño o desconocido en la calle en el último mes?

Responda utilizando la siguiente escala dicotómica.

Sí	No
☐	☐

Fuente: Escala Self-report Altruism Scale (Rushton, Chrisjohn and Fekken, 1981, versión castellana de Aguilar y Martínez (2016).

Aguilar Pardo, D. y Martínez Cotrina, J. (2016). Validation of the Self-report altruism scale test in Colombian University Students. Ánfora, 23(41), 17-35.

Índice de Amabilidad con la Tierra

Este índice contempla tanto la conexión con la naturaleza como fuente de bienestar, como la relación de apoyo y gratitud con esta. El bienestar personal también implica una dimensión de trascendencia o generatividad hacia los descendientes, que tiene que ver con la de nuestros seres queridos, nuestros hijos y nietos. Aceptar determinados sacrificios para que ellos tengan una vida mejor es algo determinante para nuestra propia felicidad.

En este sentido, la amabilidad con la tierra tiene relación con el bienestar de las generaciones futuras - asegurando dejarles un planeta en el que se pueda vivir satisfactoriamente. La conexión con la naturaleza se relaciona con el sentido subjetivo de un individuo de su relación con el mundo natural. Las personas que están más conectadas con la naturaleza también tienden a tener niveles más altos de bienestar hedónico (satisfacción con la vida y felicidad), y de bienestar psicológico (autoestima, autonomía, control del medio y crecimiento personal entre otros atributos).

Pritchard, A., Richardson, M., Sheffield, D. & McEwan, K. (2020). The Relationship Between Nature Connectedness and Eudaimonic Well-Being: A Meta-analysis. Journal of Happiness Studies, 21, 1145–1167. https://doi.org/10.1007/s10902-019-00118-6

Reactivo 1

A menudo me siento en unión con el mundo natural que me rodea.

¿En qué medida está de acuerdo o desacuerdo con la anterior afirmación? Responda utilizando la siguiente escala: 1 = muy en desacuerdo a 5 = muy de acuerdo

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo				Muy de acuerdo

Fuente: Mayer & Frantz, 2004 (versión en castellano Olivos et al., 2011). Escala Connectednes to Nature Scale CNS ítem 1

Reactivo 2

Paso mucho tiempo en entornos naturales (bosques, montaña, lagos, el mar).

Responda utilizando la siguiente escala dicotómica.

Sí	No
☐	☐

Fuente: Escala ítems 1 Environmental Identity Scale EID Clayton, 2003 (versión en castellano Olivos et al., 2011)

Reactivo 3

¿Es importante preocuparse por la naturaleza y el medio ambiente?
Responda utilizando la siguiente escala.

Sí	No
☐	☐

Fuente: European Social Survey. España

Reactivo 4

¿Está preocupado por el medio ambiente?
Responda utilizando la siguiente escala.

1	2	3	4	5
Sí				No

Fuente: Pasca, L., Aragonés, J.I. and Coello, M.T. (2017) An Analysis of the Connectedness to Nature Scale Based on Item Response Theory. Frontiers in Psychology. 8:133 doi:10.338/fpsyg.2017.01330

Olivos, P., Aragonés, J. I., & Amérigo, M. (2013). The Connectedness to Nature Scale and its relationship with environmental beliefs and identity. In C. García, V. Corral-Verdugo, & D. Moreno (Eds.), Psychology research progress. Recent Hispanic research on sustainable behavior and interbehavioral psychology (p. 1–15). Nova Science Publishers.

Índice de Compromiso con la Educación

El nivel educativo actúa como nivelador social y es esencial para la realización personal (OECD, 2018; Schuck and Steiber, 2018), además de contribuir a la felicidad de cada individuo. Los niveles de educación superior se asocian con niveles más altos de interés político, confianza social, un estilo de vida saludable y niveles más bajos de cinismo político y actitudes hostiles hacia los inmigrantes (Easterbrook et al, 2014). Un mayor nivel educativo potencialmente mejora el desarrollo del pensamiento, profundiza el conocimiento, cambia las actitudes y entrena habilidades especiales, que se supone son importantes para el éxito en el mundo del trabajo.

Las determinantes de calidad educativa que ayudan a comprender qué significa el compromiso con la enseñanza, sin limitarla a la actitud y conducta individual, según la UNESCO (2005) contempla cinco dimensiones: 1) características del aprendiz (aptitudes, constancia, disposición para asistir al centro educativo, conocimientos previos, barreras para el aprendizaje y variable sociodemográficas); 2) contexto (recursos públicos destinados a la educación, respaldo parental, criterios nacionales, demanda del mercado de trabajo, factores socioculturales y religiosos, influencia de los pares, tiempo disponible para la escolarización y realizar las tareas); 3) insumos capacitadores (materiales de enseñanza-aprendizaje, estructura física e instalaciones del centro educativo y recursos humanos); 4) enseñanza-aprendizaje (tiempo de aprendizaje, métodos pedagógicos, evaluación y tamaño del aula); 5) resultados (destrezas en matemáticas, lenguaje, valores y para la vida cotidiana).

Reactivo 1

La participación de las familias mejora el trabajo del profesorado.

Responda utilizando una escala likert que va de 1=nada/casi nada a 5=totalmente/mucho.

1	2	3	4	5
Nada/Casi nada				Totalmente/Mucho

Reactivo 2

Dedico tiempo en formarme sobre alimentación adecuada y saludable.

Responda utilizando una escala likert que va de 1=nada/casi nada a 5=totalmente/mucho.

1	2	3	4	5
Nada/Casi nada				Totalmente/Mucho

Reactivo 3

Dedico tiempo a formarme sobre la importancia del ejercicio físico en el bienestar.
Responda utilizando una escala likert que va de 1=nada/casi nada a 5=totalmente/mucho.

1	2	3	4	5
Nada/Casi nada				Totalmente/Mucho

Reactivo 4

Conozco los derechos y deberes de participación en formación contínua a nivel estatal y local.
Responda utilizando una escala likert que va de 1=nada/casi nada a 5=totalmente/mucho.

1	2	3	4	5
Nada/Casi nada				Totalmente/Mucho

Fuente: Carrascosa & Fernández Díaz (2017). Design and validation of an instrument for assessment of the involvement of families in schools. Reop, 28(3), 115-132.
Tan, J.X., W. Kraus, M.W. & Carpenter, N.C. (2020). The Association Between Objective And Subjective Socioeconomic Standing and Subjective Well-Being: A Meta-Analytic Review. Psychological Bulletin. Preprint Psyarvix.
OECD, 2018. Equity in Education: Breaking Down Barriers to Social Mobility, PISA, OECD Publishing, Paris. https://doi.org/10.1787/9789264073234-en
Rinderman, H. (2018). Cognitive capitalism: Human capital and the wellbeing of nations. Cambridge: Cambridge University Press.
Schuck, B., & Steiber, N. (2018). Does Intergenerational Educational Mobility Shape the Well-Being of Young Europeans? Evidence from the European Social Survey. Social indicators research, 139(3), 1237–1255. https://doi.org/10.1007/s11205-017-1753-7
Easterbrook, M., Kuppens, T. & Manstead, T. (2014) The wellbeing effect of education. Briefing Project Identity, socioeconomic status, and wellbeing. Economic and social Research Council UK.

Índice de Prosperidad Digital

Este índice pretende medir la adaptación al cambio e intensificación del uso de Internet y las redes sociales. Las tecnologías de la información y el conocimiento (TIC) son medios cada vez más generalmente utilizados por prestadores de servicios y también por las administraciones públicas con el fin de racionalizar los recursos. Su desconocimiento provoca pérdida de oportunidades y conocimiento (OECD, 2013). Ahora bien, en nuestro contexto, e inclusive en toda la OECD, se debe tomar en cuenta las limitaciones de formación que dificultan usar herramientas informáticas, así como la frustración de las necesidades de relación social que una virtualización de los servicios e interacciones provoca. El desconocimiento de las TIC en buena parte de la población (por edad o condición social) puede causar frustración y afectar a la felicidad de buena parte de la población (EU, 2013). La brecha digital puede aparecer debido a la edad (limitaciones de habilidades para el acceso de las personas mayores a servicios virtuales en la administración, banca, etc.) o a la clase social (limitaciones de conexión, de aparatos electrónicos, como se manifestó en torno a la educación virtual en la pandemia del Covid-19).

Si bien podemos considerar que el alfabetismo informático es un factor que ayuda al ajuste social y bienestar en un entorno cada vez más virtualizado, por otro lado los estudios empíricos sugieren una relación negativa entre intensidad de uso de recursos digitales y bienestar, como concluye una revisión de 80 estudios y meta-análisis:" la asociación entre el uso de la tecnología digital, o el uso de los medios sociales en particular, y el bienestar psicológico es, en promedio, negativa pero pequeña" (Orben, 2020, p.407).

Reactivo 1

Usar Internet y las plataformas de la red como Whatsapp, Facebook, Instagram, hace parte de mi rutina diaria.

Responda utilizando una escala que va de 1=totalmente en desacuerdo a 5=totalmente de acuerdo.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo				Totalmente de acuerdo

Reactivo 2

Los medios sociales como Whatsapp, Facebook, Instagram juegan un papel importante en mis relaciones sociales.

Responda utilizando una escala que va de 1=totalmente en desacuerdo a 5=totalmente de acuerdo.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo				Totalmente de acuerdo

Fuente: Escala FSB de Jenkins et al (2013)

Organista-Sandoval, J., Lavigne, G., Serrano-Santoyo, A., Sandoval Silva, M. (2017) Desarrollo de un cuestionario para estimar las habilidades digitales de estudiantes universitarios. Revista Complutense de Educación, 28(1) 325-343. http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.49802

EU (2014). Measuring Digital Skills across the EU: EU wide indicators of Digital Competence.

Jenkins-Guarnieri, M.A., Wright, S.L. & and Johnson, B. (2013). Development and Validation of a Social Media Use Integration Scale. Psychology of Popular Media Culture. 2, (1), 38–50

OECD (2013) Note Survey of Adults Skills. Spain. http://skills.oecd.org/skillsoutlook.html

Orben, A. (2020). Teenagers, screens and social media: a narrative review of reviews and key studies. Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology, 55, 407–414. https://doi.org/10.1007/s00127-019-01825-4

Reactivo 3

Genero ideas y brindó sugerencias que permiten la actualización de los recursos tecnológicos con los que se cuenta en mi trabajo.

Responda utilizando la siguiente escala: 1=totalmente en desacuerdo a 5=totalmente de acuerdo.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo				Totalmente de acuerdo

Reactivo 4

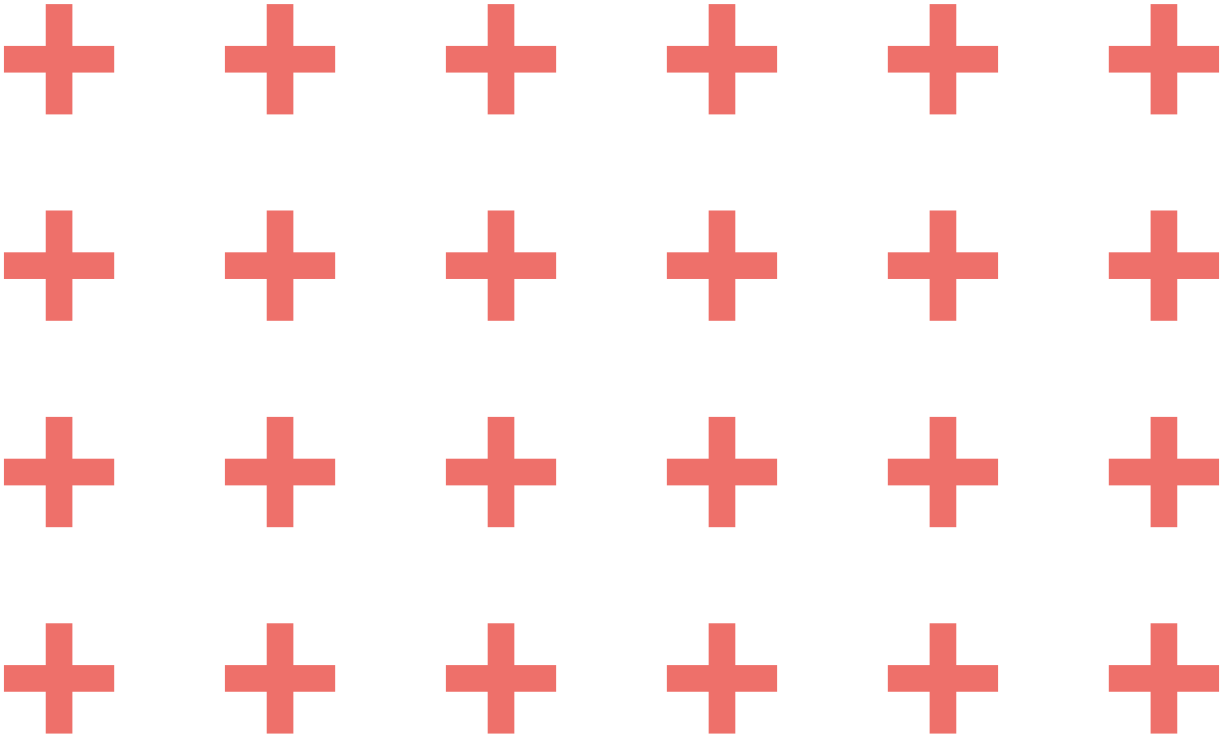
Participo en redes de trabajo que promueven la integración de TIC en la planificación, desarrollo y evaluación de cualquier actividad.

Responda utilizando la siguiente escala: 1=totalmente en desacuerdo a 5=totalmente de acuerdo.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo				Totalmente de acuerdo

Fuente: Taquez et al. (2017). Diseño de un instrumento para evaluar el nivel de uso y apropiación de las TIC en una institución de educación superior. Accesible en http://hdl.handle.net/20.500.12579/5019

5. Equipo de expertos.



Equipo de expertos

Ada Ferrer i Carbonell
Científica titular del Instituto de Análisis Económico (IAE-CSIC) y profesora afiliada de la Barcelona GSE.

Ada Ferrer i Carbonell es científica titular del Instituto de Análisis Económico (IAE-CSIC), profesora afiliada de la Barcelona GSE y research affiliate de IZA y MOVE. Ada tiene un doctorado en análisis cuantitativo del bienestar subjetivo (2003) de la Universidad de Ámsterdam y otro en cuestiones medioambientales (2003) del Instituto Politécnico Rensselaer (Troy, Nueva York). Sus principales intereses de investigación se centran en la medición y el análisis del bienestar subjetivo a través de preguntas subjetivas y sus aplicaciones a los resultados económicos clave, como la salud, la desigualdad o el desempleo entre otros. Ada escribió junto con Bernard Van Praag Happiness Quantified: A Satisfaction Calculus Approach (Oxford University Press, 2004 y 2008).

Luis Suárez Mariño
Abogado y Consultor.

Abogado y Consultor. En los últimos años ha ido centrando su trabajo en la implantación y comunicación de sistemas de gestión de Compliance, el buen gobierno corporativo y la ética empresarial. Articulista habitual en revistas y blogs corporativos sobre Derecho, Ética, buen gobierno, cumplimiento normativo y responsabilidad social corporativa. Presidente de la Asociación empresarial "Admirals Business Club Asturias". Miembro de la directiva de la "Asociación Europea de Abogados y Economistas en compliance" y miembro de la Comunidad "Etnor" y de "Red_ponsable". Director y redactor de la revista "European Compliance News" .Articulista habitual del diario "La Nueva España" y de las revistas "Ethic", "Diario responsable" y el portal "Lawandtrends". Ha sido profesor colaborador asociado de la Universidad de Oviedo y Profesor de la Escuela Europea de Desarrollo Empresarial. Colabora habitualmente con instituciones públicas y privadas (Universidades, Fondo Formación, Fundación FIASEP, Cámaras de Comercio, Asociaciones de empresarios, Uniones de Comerciantes, Sindicatos), en tareas formativas.

Dr. Darío Páez
Catedrático de psicología social en la Universidad del País Vasco.

Darío Páez nació en Antofagasta, Chile en 1952. Hizo estudios en la Universidad de Chile, de donde fue expulsado por la dictadura militar, la Universidad de Costa Rica y la de Lovaina, Bélgica, donde se doctoró en 1983, bajo la dirección de J.P.Leyens y con S. Moscovici en el tribunal. Es autor de 162 artículos indexados,42 capítulos y 19 libros, coeditando con J.Pennebaker y B.Rime Memorias colectivas de eventos políticos (en castellano e inglés), con J.F.Morales, J.C. Deschamps y S. Worchel Identidades Sociales (en castellano, francés e inglés) y con J. de Rivera Superando la violencia colectiva y creando cultura de paz. Una de sus áreas de interés son las representaciones sociales y está coeditando un número especial de Papers on Social Representations sobre la pandemia del Covid 19.

Dra. Silvia Da Costa
Doctora en Psicología. Profesora e Investigadora posdoctoral.

Silvia da Costa es Dra. en Psicología, Profesora e Investigadora Posdoctoral, miembro del Grupo Consolidado de Investigación Cultura, Cognición y Emoción (UPV/EHU, GV, MICINN). En 2018 leyó su tesis doctoral sobre Procesos de Creatividad e Innovación en Sistemas Sociales Complejos Abiertos: Afectividad, Motivación y Cognición. Específicamente investigó sobre factores favorables a la creatividad e innovación en organizaciones de América Latina, y Sur de Europa. También sobre los niveles de bienestar en ellas. A nivel macro-meso, examina las representaciones sociales o conocimiento de sentido común que se origina en las comunicaciones del grupo social. En el período 2013-2020 ha co-publicado más de 30 documentos científico-técnico y realizado más de 70 presentaciones en congresos internacionales y nacionales. Las metodologías avanzadas en investigación, la transferencia del conocimiento universidad-empresa, la perspectiva de género, la sostenibilidad, la sociedad 5.0 y actualmente la pandemia sars-cov-2 son temas relevantes a los cuales no es ajena.

bbk
Hagamos
que cuente
ESTABLECIMIENTO
PROTEGIDO CON
"ALARMA"
ESPECIAL